

Verslag Werkgroep 'ontsluiting, doorstroming en bereikbaarheid Kerkeveld'

Wijchen : Woensdag 6 januari 2016 om **19.30**, kamer 132 gemeentekantoor.
Betreft : Verslag Werkgroep 'ontsluiting, doorstroming en bereikbaarheid Kerkeveld'
Informatie : Marcel Rutten, telefoon (024) 751 7210

1. Opening

De vertegenwoordigers per wijk zijn:

De Meren: Johan Buunk
Diemewei: Henk Grootveld
De Lingert: Muriël de Graaf
De Flier: Renske van den Heuvel
De Gamert: Antoon Janssen
De Geer: Pierre Ploumen
Woord: Herwin van Hout
Lunen: Rob Fliervoet i.p.v. Frans Hofmans
Huurlingsedam: Arno Sengers - de Bruijn
Voorzitter: Nico Arts
Gemeente Wijchen: Marcel Rutten (ambtelijke ondersteuning)

2. Vaststellen agenda

Nico vult aan dat bij punt 4 over mededelingen, ook ingegaan moet worden op alle perikelen van de afgelopen tijd, na de plaatsing van de wegversmallingen. Er zijn geen opmerkingen op de rest van voorgestelde agenda. De agenda wordt daarmee vastgesteld.

3. Vaststellen verslag vorige bijeenkomst (2 december 2015)

Er zijn geen op- of aanmerkingen op het verslag, waarmee het verslag wordt vastgesteld.

4. Mededelingen (inclusief korte termijn maatregelen)

Net zoals een jaar eerder, wordt ook nu weer geclaxonneerd door bewoners die het niet eens zijn met de getroffen maatregelen. Johan legt uit dat het claxonneren bij de bewoners van De Meren 10^e straat weer zeer onprettige gevoelens naar boven brengt, van de intimidaties van een jaar eerder. Wel zijn ze te spreken over de actie van de gemeente en de politie, om daar adequaat tegen op te treden. Dit zorgt er al voor dat het minder is geworden, maar het is nu nog niet weg. In tegenstelling tot de e-mail die Johan stuurde, was de spiegel vandalisme en niet wat hij vermoedde, een gerichte actie tegen de bewoners. Hier leek het eerst op, zoals 8 jaar geleden ook gebeurde bij zijn oude buurman.

Antoon vraagt hoe een dergelijke opstand te voorkomen is. Renke legt uit dat zij weet dat op De Flier 38^e en 39^e straat ooit maatregelen beloofd zijn, die nooit zijn gekomen. Hieruit komt ook een deel van de frustratie voort.

In het stukje over de werkgroep, staat dat de werkgroep een bewonersavond organiseert, dit gaat de gemeente doen. Dat is niet juist en wordt aangepast op de website van de gemeente en doorgegeven aan de LBG Kerkeveld, om dit ook op de site aan te passen.

Qua korte termijn maatregelen geeft Marcel aan dat de 'druppels' in de Diemewei nog besteld worden. Dat moet goed worden uitgezocht welke variant het beste geschikt is. Verwachting is dat ze deze maand besteld kunnen worden en in februari worden geplaatst. Woordsestraat is in voorbereiding, uitvoering in het voorjaar. De planning is op dit moment nog niet concreter

aan te geven. Johan geeft over de wegversmallingen aan dat ze het verkeer beperkt lijken af te remmen. Vooral die op de rechte stukken. Die in de bocht werkt goed. Wel is het opletten. Er heeft al iemand tegenaan gezeten met de auto.

5. Projectplan en procesaanpak bereikbaarheid en verkeersveiligheid

Het gemeentelijk projectplan (bijlage 2) is qua opzet niet voor deze werkgroep geschreven of bedoeld. Voorgesteld wordt de procesaanpak te bespreken aan de hand van het stuk dat door Antoon is opgesteld, zie bijlage 3.

De vraag die moet worden beantwoord is hoe gekomen kan worden tot een gedegen en goed gemotiveerd advies, op basis waarvan het college (en gemeenteraad) een besluit kan nemen. De meningen aan tafel over hoe dat invulling gegeven dient te worden, liggen nog uiteen. Dit wordt in dit verslag niet verder uitgewerkt. Uiteindelijk moet duidelijkheid komen hoe met de werkgroep gestemd wordt. Voorstel is bij meerderheid, waarbij indien gewenst de minderheid apart kan worden benoemd. De werkgroep moet afspraken maken en vastleggen over hoe ze omgaan met dit aspect, maar ook met andere nog te benoemen aspecten van het proces.

Wat dit alles gecompliceerd maakt is het verschil tussen eigen belang, deelwijk belang en het echte wijkbelang, het belang van de gehele wijk Kerkeveld. Hoe hier mee om te gaan? Is hier overheen te stappen door criteria te formuleren welke voor de hele wijk moeten gelden? Wat ook duidelijk moet zijn, is wat het probleem is. Waarvoor wordt een oplossing gezocht? Daar zijn al duidelijke ideeën over, maar deze zullen gedefinieerd moeten worden. Hoewel het nog lang niet zo ver is, zal ook moeten worden bekeken welk effect de mogelijke maatregel heeft op de omgeving. Wat is hierin toe te staan, wat is hierin te definiëren?

Afgesproken wordt dat elk werkgroep lid bijlage 3 goed bekijkt en voorziet van hun eigen op- en aanmerkingen. Deze geven zij voor 15 januari door aan Marcel, zodat hij de week erna dit kan verwerken tot een concept procesaanpak. Die wordt de volgende vergadering besproken.

6. Datum volgende bijeenkomst

De volgende werkgroep is woensdag 3 februari 19.30 in het **KASTEEL IN KAMER 102**.

7. Rondvraag

8. Sluiting

Nico sluit de vergadering om 21.00.

Datum volgende bijeenkomst: Woensdag 3 februari 19.30, KASTEEL in kamer 102.

