

## **Verslag Werkgroep 'ontsluiting, doorstroming en bereikbaarheid Kerkeveld'**

Wijchen : Woensdag 3 februari 2016 om **19.30**, kamer 102 in het Kasteel.  
Betreft : Verslag Werkgroep 'ontsluiting, doorstroming en bereikbaarheid Kerkeveld'  
Informatie : Marcel Rutten, telefoon (024) 751 7210

### *1. Opening*

De vertegenwoordigers per wijk zijn:

De Meren: Johan Buunk  
Diemewei: Henk Grootveld  
De Lingert: Muriël de Graaf  
De Flier: Renske van den Heuvel  
De Gamert: Antoon Janssen  
De Geer: Pierre Ploumen  
Woord: Herwin van Hout  
Lunen: Jan Ohlen i.p.v. Frans Hofmans  
Huurlingsedam: Arno Sengers - de Bruijn  
Voorzitter: Nico Arts  
Gemeente Wijchen: Marcel Rutten (ambtelijke ondersteuning)

### *2. Vaststellen agenda*

Deze middag is een aangepaste agenda verstuurd. Na agendapunt 5 is als punt 6 Wijkberaad Kerkeveld opgenomen. Dat is een ingediend verzoek door LBG Kerkeveld. De nummering van de rest van de agenda schuift door. Met deze aanvulling wordt de agenda vastgesteld.

### *3. Vaststellen verslag vorige bijeenkomst (6 januari 2016)*

Er zijn geen op- of aanmerkingen op het verslag, waarmee het verslag wordt vastgesteld.

### *4. Mededelingen (inclusief korte termijn maatregelen)*

Arno meldt dat 29 februari waarschijnlijk LBG Huurlingsedam wordt opgericht. Deze avond is een bewonersavond in De Brink.

Marcel meldt dat er nog enige afstemming plaats gaat vinden over de druppels/ punaises die op de Diemewei 40<sup>e</sup> straat worden geplaatst. Dit wordt nog vervolgd.

Voorafgaand aan deze vergadering van de werkgroep, heeft de LBG Kerkeveld overleg gehad met de gemeente Wijchen. Zij uitten hun zorgen over het proces van en in de werkgroep. De concrete uitkomst van dit overleg is dat de vragen die er liggen, wel of geen noodzaak om de bereikbaarheid/verkeersstructuur aan te passen, beantwoord worden. Daarnaast het verzoek om per werkgroep lid een achterban te creëren, zodat met de achterban buiten de werkgroep om, nog overleg op deel wijk niveau kan plaatsvinden.

Om een nog beter beeld te krijgen van de verkeerssituatie in Kerkeveld, wordt een onderzoek met camera's voorbereid. Hiermee wordt in beeld gebracht wat de piekintensiteiten zijn, of er een oorzaak is waardoor de opstoppingen ontstaan, etc.

Tot slot is Marcel vergeten de concept verslagen van 4 november en 2 december aan de LBG te sturen. Zij waren aanwezig en zodoende dat zij daarin gekend hadden moeten worden. Zij hebben twee opmerkingen op de verslagen. De aanpassing van 4 november is het toevoegen van de LBG bij de aanwezigen. Deze aanvulling wordt akkoord bevonden. Op het verslag van 2 december een opmerking met een nieuw voorstel over het verwoorden van agendapunt 7. Antoon wordt in dit punt aangehaald. Antoon heeft het aangepaste voorstel nog niet kunnen lezen. Hij geeft per e-mail aan Marcel door of hij akkoord is met de voorgestelde aanpassing.

### 5. *Procesbegeleiding*

Het onderwerp waarover de werkgroep een advies moet uitbrengen, heeft vele uiteenlopende meningen en ideeën. Het wordt een complex proces om van A tot Z tot een advies te komen. In een overleg hebben Nico, Paul en Marcel gesproken over de vraag of we procesbegeleiding door een onafhankelijk, extern bureau willen inzetten. Nico wil op dit aanbod ingaan, met als voorwaarde dat de werkgroep daar ook mee instemt. De werkgroep stemt hiermee in. Afgesproken wordt om de 'eerste aanzet procesaanpak' van de werkgroep te sturen aan twee bedrijven die het proces kunnen begeleiden. Hun wordt gevraagd een reactie hierop te geven met eventueel hun eigen ideeën. Dat dienen ze schriftelijk en uiterlijk op 24 februari te doen (twee weken voor de eerstvolgende vergadering). Lukt dat niet en weten ze dat al tijdig, dan verschuift de eerstvolgende vergadering een week. Daarnaast wordt ze gevraagd zich kort en krachtig, in 15 minuten, aan de werkgroep te presenteren. Eén bureau heeft contact gezocht en gehad met Paul Loermans. Dat bureau wordt benaderd, samen met een nog te zoeken en te benaderen tweede bureau.

### 6. *Wijkberaad Kerkeveld*

Door LBG Kerkeveld zijn twee mailtjes gestuurd, beide zijn aan de werkgroep leden gestuurd. De eerste vraag is om een artikel te schrijven voor in De Kerkevelder. Het artikel dat al eens is gebruikt voor in de Wegwijs kan als basis dienen. Tevens kan het artikel worden aangevuld met de vraag welke bewoners uit Kerkeveld willen meedenken om als achterban te fungeren. Marcel maakt een opzet, stuurt die aan de werkgroep leden met een deadline tot wanneer er op gereageerd kan worden.

De tweede vraag is om de werkgroep te presenteren en eventuele vragen over de werkgroep te beantwoorden tijdens het Wijkberaad van 14 maart. Een vraag is wie dat wilt doen en hoe dit wordt ingestoken. De werkgroep leden zijn het erover eens dat zij niet naar de voorgrond willen treden. Zij willen ook niet dat hun e-mail adressen openbaar kenbaar worden gemaakt. Een individueel werkgroep lid kan altijd worden 'verweten' in wijkbelang te spreken. Daarom vindt de werkgroep dat de gemeente dit het beste kan doen. Mogelijk dat Paul Loermans dat op zich kan nemen. Marcel gaat intern kortsluiten hoe de gemeente hierin gaat acteren.

### 7. *Procesaanpak bereikbaarheid en verkeersveiligheid*

De concept procesaanpak wordt kort besproken. De titel wordt 'eerste aanzet'. De hoofdopzet is akkoord. Kopje 2 dekt niet de gehele lading. Het gaat niet om de werkgroep leden zelf, het gaat om de deelwijken, dan wel de verschillende actoren van invloed. Zoals bij agendapunt 5 besproken, wordt deze eerste aanzet procesaanpak gestuurd aan 2 bureaus die ons mogelijk gaan ondersteunen.

### 8. *Datum volgende bijeenkomst*

De volgende werkgroep is woensdag 9 maart 19.30 in het **KASTEEL IN KAMER 102**. Als een van beide proces begeleiders het niet lukt om twee weken voor deze vergadering de stukken aan te leveren, wordt de bijeenkomst een week opgeschoven, naar 16 maart.

### 9. *Rondvraag*

Er zijn geen vragen voor in de rondvraag.

### 10. *Sluiting*

Nico sluit de vergadering om 21.00.

**Datum volgende bijeenkomst: Woensdag 9 maart 19.30, KASTEEL in kamer 102.**